



V S M P
S S P M P
S S I M F

Verein Schweizerischer Mathematik- und Physiklehrkräfte
Société Suisse des Professeurs de Mathématique et de Physique
Società Svizzera degli Insegnanti di Matematica e di Fisica

An die Projektsteuerung von «WEGM»:

Frau Chantal Andenmatten, Stv. Generalsekretärin EDK

Frau Dr. Therese Steffen Gerber, Abteilungsleiterin Bildungszusammenarbeit des SBFI

Prise de position de la SSPMP sur l'évolution de la maturité gymnasiale (EMG)

Deutsch und Italienisch siehe unten.

Tedesco e italiano v. s.

Chère Mme Andenmatten,

Cher Mme Dr. Steffen Gerber

Remarque préliminaire

On peut regretter que le temps imparti à la consultation n'est pas en adéquation avec les réformes envisagées. Il est absolument indispensable, pour espérer un succès des changements prévus, d'avoir l'approbation du corps enseignant. Or celui-ci, par manque de temps, n'a pas pu vraiment être consulté et cette prise de position n'émane que des représentant.e.s au sein du comité de notre société.

Durée minimale

Nous soutenons la proposition de 4 ans pour la formation gymnasiale, avec un minimum de 3'300 h (art.11, al. 2). Les exigences posées par les écoles subséquentes dans les domaines des mathématiques et des sciences sont telles qu'il est nécessaire de disposer de temps pour aborder et consolider les concepts utiles aux étudiant.e.s pour la poursuite de leurs études.

Gouvernance

En refusant catégoriquement une centralisation, il nous semblerait souhaitable que les certificats délivrés dans les cantons soient soumis à un regard externe, comme celui de la CSM, au moins périodiquement.

Nouveau RRM

Nous rejoignons dans l'ensemble les positions de la SSPEs sur les articles soumis au changement. Pour nous, nous ferons les remarques suivantes sur certains articles spécifiques.

- Art. 9, al.1. Nous soutenons la proposition 1 : la multiplicité des choix, outre son impossibilité pratique et financière, ne peut qu'amener à une superficialité de l'apprentissage au détriment d'une connaissance approfondie. En fait, toutes les propositions sont en contradiction flagrante avec l'idée initialement formulée de réduire le nombre de disciplines. Un approfondissement d'un sujet nécessiterait en fait un enseignement total d'au moins 6 périodes, ce qui paraît impensable avec un tel éventail de disciplines.
- Art. 9, al.2. Ici, nous soutiendrions la proposition 2, à défaut du statu quo. L'augmentation du nombre de disciplines fondamentales réduit en fait l'importance de chacune dans la constitution de la maturité. Et comment comparer une discipline nécessitant 15 heures d'enseignement avec une discipline ne comptant que 4 heures d'enseignement ?
- Art. 11. Là-aussi, en nous basant sur le rapport du Prof. Eberle [*Annexe au plan d'études cadre du 9 juin 1994 pour les écoles de maturité, Compétences de base en mathématiques et en langue première constitutives de l'aptitude générale aux études supérieures, du 17 mars 2016*], nous ne pouvons qu'affirmer l'importance pour nos étudiant.e.s de disposer d'une formation de qualité dans les domaines MINT. Un pourcentage de 28 %, alors qu'on a introduit une discipline supplémentaire (informatique), nous paraît insuffisant. Et il en va ici de préparer nos étudiant.e.s à affronter les défis futurs qui les attendent, en particulier dans le domaine numérique.
- Art. 14, al.1 et 2 : On pourrait regretter l'augmentation du nombre de disciplines soumises à examens. Actuellement, les étudiant.e.s doivent passer 5 examens écrits et oraux au plus, ce qui représente pour la plupart une lourde épreuve. On peut remédier à cela en demandant qu'une session comporte 5 examens écrits et oraux *au plus* et qu'une partie des examens peut être passée une année avant la maturité.
- Art. 16, al.2 : Pour redonner du poids aux examens, préparation indispensable aux études supérieures et rite de passage important dans la formation de la maturité, nous soutenons la proposition qui est ici faite.

En conclusion, nous tenons à souligner l'importance qu'il faut accorder aussi à la formation intellectuelle des étudiant.e.s qui nous sont confié.e.s, et ceci pour eux et pour la société en général. Réfléchir demande du temps et nécessite également de limiter les sujets de dispersion chronophage.

Les exigences de nos sociétés modernes sont élevées et nos étudiant.e.s se trouvent dans un environnement où la concurrence est toujours plus forte. Une des clefs qu'on peut leur offrir pour leur avenir est la qualité de la formation. Afin de tenir compte des spécificités culturelles et linguistiques, nous estimons que les cantons devraient disposer d'une marge de manœuvre suffisante pour offrir aux étudiant.e.s un enseignement adapté à la situation locale (pensons aux cantons bilingues ou à ceux, comme le Tessin et les Grisons, où des langues minoritaires sont présentes).

En vous remerciant pour l'attention que vous allez porter à nos remarques, veuillez agréer nos meilleures salutations.

Le comité de la Société Suisse des Professeurs de Mathématique et Physique.

Stellungnahme des VSMP zur Weiterentwicklung der gymnasialen Maturität WEGM

Sehr geehrte Frau Andenmatten,

Sehr geehrte Frau Dr. Steffen Gerber

Vorbemerkung

Es ist für uns unverständlich, weshalb die für die Konsultation vorgesehene Zeit nicht in einem angemessenen Verhältnis zu den angestrebten Reformen steht. Für den Erfolg der geplanten Änderungen ist die grundsätzliche Zustimmung der Lehrerschaft unabdingbar. Aus Zeitgründen konnte aber die Lehrerschaft de facto nicht ausreichend in unsere Stellungnahme mit einbezogen werden.

Minimaldauer

Wir unterstützen den Vorschlag einer vierjährige gymnasiale Ausbildung mit einem Minimum von 3'300 Stunden (Art. 11, Abs. 2). Die Anforderungen der weiterführenden Studiengänge in den Bereichen Mathematik und Naturwissenschaften sind so, dass es notwendig ist, ausreichend Zeit zu haben, um die dazugehörigen Konzepte und Begriffe zu behandeln, zu vertiefen, einzuüben und zu festigen, damit diese den Schülerinnen und Schülern für ihre weiteren Studiengänge nützlich sind.

Governance

Obwohl wir eine Zentralisierung kategorisch ablehnen, halten wir es für wünschenswert, dass die Anerkennung der in den Kantonen ausgestellten Maturitätsausweise zumindest periodisch einer externen Prüfung unterzogen wird, beispielsweise durch die SMK.

MAR-Revision

Wir stimmen mit den Positionen des VSG zu den Änderungsvorschlägen grundsätzlich überein. Im Folgenden gehen wir zusätzlich auf einige spezifische Artikel ein.

- Artikel 9, Absatz 1. Wir unterstützen Vorschlag 1: Die Vielzahl der Wahlmöglichkeiten kann (abgesehen einmal davon, dass sie praktisch und finanziell unmöglich sind), nur zu einer Oberflächlichkeit des Lernens führen, also zum Nachteil eines vertieften Wissens. Eigentlich stehen alle Vorschläge in krassm Widerspruch zur ursprünglich formulierten Idee, die Anzahl der Fächer zu reduzieren. Ein vertieftes Auseinandersetzen mit einem Fach würde eigentlich einen Gesamtbedarf von mindestens 6 Wochenlektionen erfordern; unzumutbar bei dieser Bandbreite von Fächern.
- Art. 9, Abs. 2. Hier würden wir Vorschlag 2 unterstützen, da der Status quo ja nicht einmal zur Debatte steht! Durch die Erhöhung der Anzahl der Grundlagenfächer wird die Bedeutung der einzelnen Fächer im Hinblick auf die Matura sogar reduziert. Und wie soll ein Fach mit 15 Unterrichtslektionen mit einem Fach verglichen werden, dem nur 4 Lektionen zur Verfügung stehen?
- Art. 11: Auch hier können wir auf der Grundlage des Gutachtens von Prof. Eberle [*Anhang zum Rahmenlehrplan für die Maturitätsschulen vom 9. Juni 1994 Basale fachliche Kompetenzen für allgemeine Studierfähigkeit in Erstsprache und Mathematik, vom 17. März 2016*], nur bekräftigen, wie wichtig für unsere Schülerinnen und Schüler eine qualitativ hochwertige Ausbildung in den MINT-Fächern ist. Der vorgesehene Prozentsatz von 28 %, bei gleichzeitiger Einführung eines zusätzlichen Faches (Informatik), erscheint uns nicht ausreichend. Es geht

darum, unsere Schülerinnen und Schüler auf die zukünftigen und zu erwartenden Herausforderungen vorzubereiten – speziell im digitalen Bereich.

- Art. 14, Abs. 1 und 2: Die geplante Erhöhung der Anzahl zu prüfenden Fächer ist zu bedauern, um es höflich auszudrücken. Derzeit müssen die angehenden Maturandinnen und Maturanden 5 schriftliche und mündliche Prüfungen ablegen, was für die meisten von ihnen eine große Belastung darstellt. Dem könnte abgeholfen werden, indem verlangt wird, dass die Matur aus *maximal* 5 schriftlichen und mündlichen Prüfungen besteht und dass ein Teil dieser Prüfungen ein Jahr vor der Matura abgelegt werden kann.
- Art. 16, Abs. 2: Um den Prüfungen als unverzichtbare Vorbereitung auf das Hochschulstudium und ebenso als wichtige Übergangsphase im Zusammenhang mit der Persönlichkeitsentwicklung mehr Gewicht zu geben, unterstützen wir den in diesem Absatz gemachten Vorschlag.

Abschließend möchten wir die Bedeutung hervorheben, die der intellektuellen Bildung und Ausbildung der uns anvertrauten Schülerinnen und Schüler zuzuschreiben ist, sowohl für sie selbst als auch für die Gesellschaft im Allgemeinen. Der dazugehörige Unterricht mit seinem vielfältigen Reflektieren benötigt Zeit und erfordert folglich auch eine deutliche Begrenzung der Fächervielfalt.

Die Anforderungen der modernen Gesellschaft sind hoch und unsere Schülerinnen und Schüler befinden sich in einem zunehmend wettbewerbsorientierten Umfeld. Einer der Schlüssel, den wir ihnen für ihre Zukunft offerieren können, ist die Qualität der gymnasialen Ausbildung. Um die kulturellen und sprachlichen Besonderheiten gebührend zu berücksichtigen, sind wir der Auffassung, dass den Kantonen genügend Spielraum gelassen werden sollte, damit sie den Schülerinnen und Schülern eine angepasste Ausbildung anbieten können. Wir denken hier speziell an die zweisprachigen Kantone wie Bern, Freiburg, Graubünden oder Wallis. Und im Tessin stellt sich die Herausforderung, dass ihre Maturandinnen und Maturanden nach ihrem Abschluss ohne grössere Probleme in der Romandie oder in der Deutschschweiz studieren können sollten, also über die entsprechenden Sprachkenntnisse verfügen müssen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und freundliche Grüsse.

Der Vorstand des Vereins Schweizerischer Mathematik- und Physiklehrkräfte.

Presa di posizione della SSIMF sulla consultazione inerente allo Sviluppo della maturità liceale (SML)

Gentile signora Andenmatten,

Gentile signora Dr. Steffen Gerber

Osservazione preliminare

È da deplorare e per nulla comprensibile che il tempo concesso per la consultazione non sia commisurato all'ampiezza delle riforme previste. È, infatti, essenziale avere il consenso del corpo insegnante se si vuole che i cambiamenti previsti risultino efficaci. Purtroppo, per mancanza di tempo, non è stato possibile consultare e coinvolgere veramente i docenti.

Durata minima

Appoggiamo la proposta di una formazione liceale quadriennale con un minimo di 3'300 ore (art. 11, comma 2). I requisiti delle scuole di livello terziario nel campo della matematica e delle scienze sperimentali e tecniche richiedono tempo per trattare, approfondire e consolidare i concetti che sono fondamentali per gli studenti nel corso dei loro studi successivi.

Governance

Pur rifiutando categoricamente una centralizzazione, riteniamo auspicabile che i certificati emessi nei cantoni siano sottoposti, con una certa periodicità, a un controllo esterno come quello della CSM.

Revisione ORM

Siamo fundamentalmente d'accordo con le posizioni della SSISS sugli articoli soggetti a modifiche. Per quanto ci riguarda, faremo alcune osservazioni su articoli specifici.

- Articolo 9, paragrafo 1. Appoggiamo la proposta 1: la molteplicità delle scelte, oltre ad essere praticamente e finanziariamente difficile da realizzare, non può che portare ad una superficialità e a un appiattimento dell'apprendimento a scapito di una conoscenza approfondita. In realtà, tutte le proposte sono in netta contraddizione con l'idea originaria di ridurre il numero di discipline. La trattazione approfondita di un argomento richiederebbe in realtà uno sforzo totale di almeno sei ore-lezioni: irragionevole con questa gamma di materie.
- Art. 9, comma 2. Qui sosterranno la proposta 2, se non rimanesse lo status quo. L'aumento del numero delle discipline fondamentali riduce effettivamente l'importanza di ciascuna materia nel complesso della maturità. E come è possibile pensare di confrontare una materia che richiede 15 ore di insegnamento con una che ne richiede solo 4?
- Art. 11: Anche qui, sulla base del rapporto del Prof. Eberle [*Appendice al Piano quadro degli studi per le scuole di maturità del 9 giugno 1994, Competenze di base in matematica e nella prima lingua necessarie per l'idoneità generale agli studi superiori, del 17 marzo 2016*], non possiamo che affermare l'importanza per i nostri allievi di avere una formazione di qualità nel campo delle discipline MINT. Una percentuale del 28%, mentre è stata introdotta una disciplina supplementare (informatica), ci sembra insufficiente. Si tratta di preparare i nostri allievi alle future sfide che li attendono, in particolare nell'ambito digitale.
- Art. 14, par. 1 e 2: L'aumento del numero di materie da esaminare è da deplorare. Attualmente, gli allievi liceali devono sostenere 5 esami scritti e orali, ciò che per la maggior parte di loro è un impegno pesante. Vi si può porre rimedio chiedendo che

una sessione sia composta da *al massimo* 5 esami scritti e orali e che una parte di questi esami possa essere sostenuta un anno prima della maturità.

- Art. 16, comma 2: per dare più peso agli esami come preparazione indispensabile per gli studi superiori e importante rito di passaggio nella formazione della maturità personale, appoggiamo la proposta qui avanzata.

In conclusione, vogliamo sottolineare l'importanza che deve essere data alla formazione intellettuale dei giovani che ci vengono affidati, sia per loro che per la società in generale. Per riflettere ci vuole del tempo ed è anche necessario limitare la dispersione dei temi per non sprecarlo.

Le richieste della società moderna sono alte e i nostri allievi si trovano in un contesto sempre più competitivo. Una delle chiavi che possiamo offrire per il loro futuro è la qualità della formazione. Per tenere conto delle specificità culturali e linguistiche, riteniamo che i Cantoni debbano avere un margine di manovra sufficiente per offrire agli allievi una formazione adattata alle peculiarità della regione: si pensi ai Cantoni bilingui o a quelli, come il Ticino e i Grigioni, in cui sono presenti delle lingue minoritarie.

Ringraziamo per l'attenzione e inviamo i nostri migliori saluti,

Il comitato della Società Svizzera degli Insegnanti di Matematica e di Fisica.

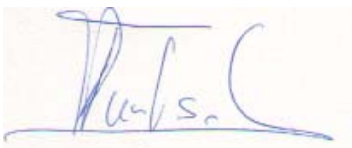
Locarno, 13 luglio 2021



Arno Gropengiesser, Presidente della SSIMF



Hansjürg Stocker, Vizepräsident des VSMP



Patrick Turtshy, vice-président de la SSPMP

Kopie an, Copie à, Copia a (via Email):

- Zentralvorstand des VSG, Comité central de la SSPES, Comitato centrale della SSISS;
- Schweizerische Mittelschulämterkonferenz (SMAK), Conférence suisse des services de l'enseignement secondaire II formation générale (CESFG), Conferenza svizzera dei servizi dell'insegnamento secondario II formazione generale (CSSFG).